

COMPTE-RENDU DU KICK-OFF MEETING DU 8EME FORUM MONDIAL DE L'EAU

BRASILIA, BRESIL – 27-28 JUIN 2016



La Coalition Eau est membre de l'Effet Papillon :



COALITION EAU
27 rue Léon Loiseau
93100 Montreuil
www.coalition-eau.org

Tél : 01 41 58 52 77
Fax : 01 41 58 50 58
contact@coalition-eau.org

RESUME

- La réunion de lancement du 8^{ème} Forum Mondial de l'Eau (FME) ou « kick-off meeting » s'est tenue les 27 et 28 juin 2016 à Brasilia, Brésil. Elle visait à lancer officiellement le 8^{ème} FME et à travailler sur l'architecture du Forum et des processus. Le thème du 8^{ème} Forum Mondial de l'Eau est « Sharing Water ».
- 500 personnes ont participé à cette rencontre, dont 70% de Brésiliens. L'Asie et l'Afrique était peu représentées, hormis la Corée du Sud, organisatrice du Forum précédent, et le Sénégal qui soumet sa candidature pour le 9^{ème} Forum Mondial de l'Eau. Une forte délégation française était présente, regroupée au sein du Partenariat Français pour l'Eau.
- Le 8^{ème} FME comprend 5 processus : politique (incluant les sous-processus ministériel, parlementaire, autorités locales), régional, thématique, durabilité (spécificité brésilienne) et citoyen.
- L'évènement est apparu comme ouvert et inclusif, avec d'intéressants échanges d'idées. Toutefois, tout reste encore à faire pour une réelle prise en compte des idées avancées.
- Le processus politique souhaite mieux faire le lien avec les espaces internationaux, mais aucune piste concrète n'est proposée alors que c'est essentiel afin de renforcer la portée politique des FME.
- Le processus thématique ne suit pas l'architecture des Objectifs de Développement Durable (ODD). Toutefois, toutes les cibles de l'ODD6 relatif à l'eau sont couvertes par les thèmes avancés pour le Forum. Le sondage réalisé auprès des participants en amont du Forum a mis en exergue les thématiques des ODD et du Climat.
- Les ONG/OSC présentes étaient principalement membres de l'Effet Papillon, mouvement d'ONG/OSC du secteur de l'eau et de l'assainissement à l'international. Un accent a été mis pendant tout le kick-off meeting sur l'importance de l'inclusion de la société civile.
- La question de la mise en œuvre effective de l'implication des ONG/OSC demeure : outre leur implication forte dans le Forum citoyen et leur implication dans la commission du processus « Durabilité » (Action contre la Faim), leur représentativité dans certains processus stratégiques, tels que les processus politique, régional et thématique, demeure, tout comme celle du budget alloué à leur participation. Deux éléments sont en effet essentiels pour une implication effective des ONG/OSC au sein du Forum : leur participation à la gouvernance des différents processus du Forum et l'allocation d'un budget suffisant, transparent et dans des délais raisonnables afin d'assurer leur participation à l'évènement et à sa préparation.
- On note des attentes importantes du côté brésilien qui espère notamment que ce Forum permettra de changer la politique brésilienne de l'eau. Il y a cependant un risque de dichotomie entre l'agenda national brésilien et l'agenda international.
- L'accent est mis sur le suivi des « Implementation Roadmaps », issues du 7^{ème} Forum Mondial de l'Eau. Toutefois, se pose la question de leur élaboration de manière inclusive et de la fiabilité des indicateurs utilisés pour les compléter.
- Les prochaines étapes seront le Sommet pour l'Eau de Budapest (28-30 novembre 2016) où seront lancés les processus politique et thématique, et la 2^{ème} réunion des parties prenantes du 8^{ème} FME (printemps 2016).
- Le site internet du 8^{ème} Forum Mondial de l'Eau : <http://www.worldwaterforum8.org/main/en>

1) CONTEXTE DU 8^{EME} FORUM MONDIAL DE L'EAU

Le Forum Mondial de l'Eau (FME) est organisé tous les 3 ans par le Conseil Mondial de l'Eau et un pays hôte, comme un lieu de débat et d'échanges sur les questions d'accès à l'eau et à l'assainissement pour tous.

Ses objectifs sont de :

- Réunir l'ensemble des parties prenantes pour débattre des questions liées à l'eau et à l'assainissement;
- Formuler des propositions concrètes et favoriser l'action ;
- Susciter un engagement politique réel et durable en faveur de l'eau.

Alors que le 7^{ème} Forum Mondial de l'Eau s'était déroulé à Daegu, Corée du Sud, du 12 au 17 avril 2015 ([voir notre article de bilan](#) et notre [bilan des différents processus du 7^{ème} Forum](#)), le 8^{ème} Forum Mondial de l'Eau se déroulera au Brésil, à Brasilia, au 2^{ème} trimestre 2018. Il est co-organisé par le Conseil Mondial de l'Eau et le Gouvernement brésilien.

2) RÉUNION DE LANCEMENT (« KICK-OFF MEETING »)

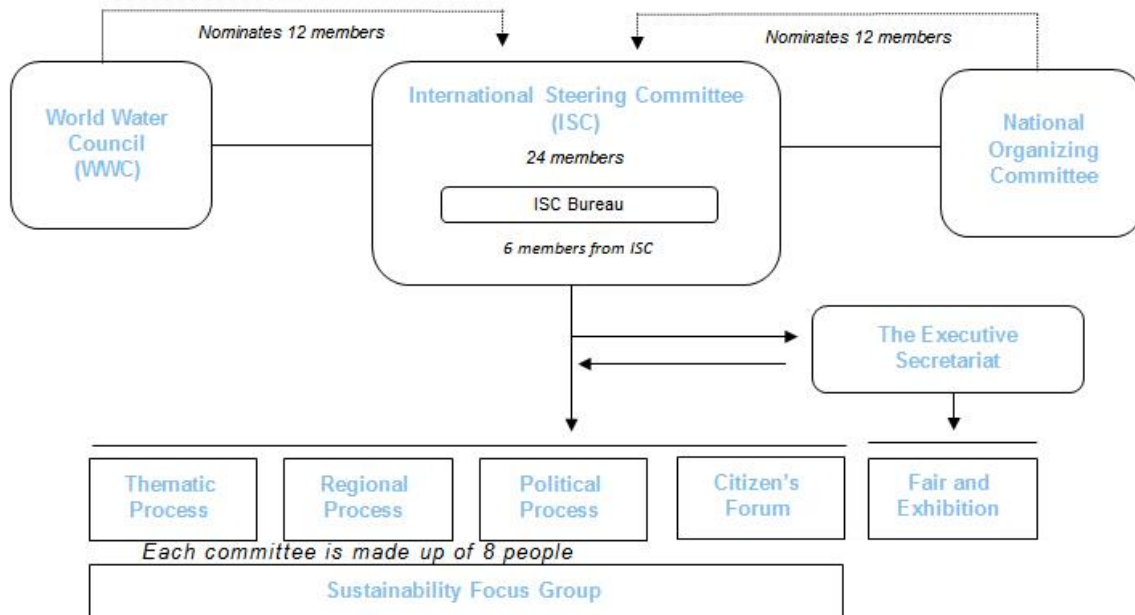
La réunion de lancement du 8^{ème} Forum Mondial de l'Eau (ou « kick-off meeting ») s'est déroulée les 27 et 28 juin 2015, à Brasilia, Brésil.

Ses objectifs étaient de :

- Sensibiliser le public à la valeur fondamentale du 8^{ème} Forum mondial de l'eau ;
- Partager les résultats du 7^{ème} Forum et discuter des moyens pour les relier au 8^{ème} Forum ;
- Recueillir des idées auprès des participants et de les sensibiliser à d'autres propositions novatrices;
- Recueillir un large éventail d'idées sur les différents processus (politique, régional, thématique, durabilité, Forum citoyen), ainsi que sur la structure du Forum, son fonctionnement, etc. ;
- Assurer aux participants une participation active dans la préparation du Forum et une liaison étroite avec leurs homologues internationaux.

Cette rencontre a rassemblé près de 500 participants de toutes les régions du monde : pouvoirs publics des pays, agences des Nations Unies, entreprises, ONG, instituts de recherche, instances du Conseil Mondial de l'Eau... Toutefois, il faut noter une très forte participation des brésiliens (70% des participants) et une très faible présence des africains et asiatiques, excepté la Corée du Sud, organisatrice du Forum précédent, et le Sénégal qui soumet sa candidature pour le 9^{ème} Forum Mondial de l'Eau. Une forte délégation française était présente, regroupée au sein du Partenariat Français pour l'Eau

1. ORGANISATION DU 7^{EME} FORUM MONDIAL DE L'EAU



Pour la composition des différents organes et commissions, voir l'annexe 1.

Le Comité de pilotage international du Forum (ISC – International Steering Committee) est composé de 24 membres (8 internationaux et 8 coréens) et est l'organe central des processus de décision.

Le Comité National d'Organisation contribue à la prise de décisions et représente le niveau national.

5 processus régissent le Forum :

- Processus politique avec 3 sous-processus : ministériel, parlementaire, autorités locales
- Processus régional
- Processus thématique
- Focus Group « Durabilité » (processus spécifique au 7^{ème} FME, choisi par la Corée du Sud), transversal au Forum
- Forum des citoyens

Chacun des processus est piloté par une commission composée de deux co-chairs (un international et un brésilien) et de 8 membres (4 internationaux et 4 brésiliens). La composition des commissions est indiquée en *annexe 1* (en cours). Seules les commissions des processus « Durabilité » et « Forum citoyen » comptent un représentant des ONG/OSC.

Un espace d'exposition sera organisé.

Pour plus d'information sur l'organisation du Forum :

<http://www.worldwaterforum8.org/main/en/about/brazil-session-of-the-world-water-council-2.html>

2. PROCESSUS DU 8EME FORUM MONDIAL DE L'EAU

1) APERÇU GENERAL DES DISCUSSIONS

Points positifs	<ul style="list-style-type: none"> - Premier forum de l'hémisphère sud - Processus ouvert avec une réelle possibilité d'exprimer ses idées et ses positions, les recommandations faites ont été reprises lors des restitutions en plénière - Une intégration des différentes dimensions de l'eau - Une participation appropriée de la société civile, y compris nationale - Une pluralité des acteurs représentés - Forte mobilisation nationale - Fortes attentes des brésiliens par rapport au 8ème Forum Mondial de l'Eau
Points négatifs	<ul style="list-style-type: none"> - Mécontentement entre les instances brésiliennes organisatrices du Forum (ANA et DASA), ce qui mène à des difficultés d'organisation - Manque de préparation du kick-off meeting - Organisation de l'évènement aléatoire - Manque de vision globale, à l'exception de l'agenda brésilien - Pas d'évaluation et de leçons tirées du 7ème Forum Mondial de l'Eau en vue de l'amélioration des processus et de l'impact global du Forum - Pas de connexion entre les différents processus au stade actuel - Beaucoup de discours généraux, thématiques pas assez centrées - Pas de préparation des discussions sur les différents processus, excepté le processus thématique, ce qui a engendré parfois un manque de contenu - Une vision assez top-down dans certains processus, tel que le politique - La société civile n'est pas impliquée dans les commissions politique, régional et thématique, processus stratégiques et traditionnels du Forum - Un sentiment d'inertie global du Conseil Mondial de l'Eau et des mentors des Forums Mondiaux de l'Eau, co-chairs de la plupart des processus - Peu de présence africaine et asiatique - Pas de planification budgétaire à ce stade
Points à suivre	<ul style="list-style-type: none"> - Dans quelle mesure les messages et recommandations faites seront réellement pris en compte dans l'architecture du Forum ? - Dans quelle mesure le processus préparatoire et le Forum lui-même seront-ils réellement inclusifs et participatifs ? - Quelle cohérence entre les différents processus, étant donné qu'il n'y a pas réellement de coordination entre eux ? - Quels seront l'enjeu et la portée réels du Forum alors que son processus politique a un impact limité et que les discussions portent actuellement avant tout sur la mise en œuvre des ODD et de l'Accord de Paris sur le climat ? - Face aux fortes attentes des brésiliens sur le plan national, il y a un risque de 2 agendas séparés (international et national) au sein même du Forum - Il y a un risque d'avoir un Forum citoyen à l'écart des autres processus. - Le processus régional devrait alimenter le processus thématique qui alimente lui-même le processus politique. - Quelle allocation budgétaire aux différents processus ? à la participation de la société civile ? - Le focus group « Durabilité » apparaît comme une opportunité pour assurer une cohérence entre les différents processus, alimenter le processus politique, assurer l'intégration du Forum citoyen.

2) PROCESSUS POLITIQUE

Le processus politique vise à mobiliser les acteurs pour faire de l'eau une priorité de l'action politique localement et globalement. Les Déclarations finales publiées pour chacun des sous-processus (ministériel, parlementaire, autorités locales), bien qu'elles n'aient aucune valeur contraignante, servent de socles collectifs et d'impulsion pour les Etats, les organes législatifs et les collectivités locales.

La restitution des travaux en plénière a mis en exergue les points suivants :

- La nécessité de faire le lien avec les processus thématique, régionale, durabilité, ainsi qu'avec le Forum des citoyens
- Le processus de construction de la déclaration politique doit être mieux pensé, avec des impacts politiques plus importants, notamment au niveau international.
- L'attention sera portée vers les ODD, mais pas seulement. L'adaptation aux changements climatiques sera aussi un axe fort.
- Une meilleure intégration des acteurs de la société civile via un renforcement du dialogue avec ceux-ci.
- La prise en compte du travail en cours sur la gouvernance mondiale de l'eau.
- La nécessité de créer un Forum latino-américain.
- La question de la création du helpdesk parlementaire (idée qui revient de Forum en Forum, sans exécution...).

Les points à retenir :

Points positifs	<ul style="list-style-type: none"> - La prise en compte des ODD et du Climat est forte mais à voir comment cela sera concrètement fait - La question de l'humanitaire a été prise en compte - Le processus va débuter rapidement avec le Sommet de l'Eau de Budapest en novembre prochain, et un premier travail sur la Déclaration politique dès fin juillet
Points négatifs	<ul style="list-style-type: none"> - Discussions très top-down (chair et co-chair), sans possibilité d'exprimer d'autres idées pendant les échanges
Points à suivre	<ul style="list-style-type: none"> - Possibilité qu'il n'y ait pas de déclaration ministérielle mais il y aura une déclaration politique. Il pourra s'agir d'une déclaration politique unique, ce qui nécessite un dialogue entre les niveaux ministériel, parlementaire et autorités locales. - Intégration des ODD et du Climat - Proposer une feuille de route et des actions concrètes jusqu'au prochain forum (animer le réseau parlementaire, mettre en place un réseau des collectivités locales...) - Encourager la participation multi-acteurs et multi-sectorielle pour construire des ponts - Assurer la tenue de dialogues sur les questions clés (mise en œuvre des droits de l'Homme à l'eau et l'assainissement, coopération transfrontalière...), avec tous les décideurs politiques et élus, ainsi qu'avec la société civile - Encourager l'élaboration de politiques de l'eau plus intégrées (et prenant aussi en compte des questions comme l'éducation environnementale) - Mettre l'accent sur l'inclusion des droits à l'eau et à l'assainissement dans les constitutions et lois. - Mettre en exergue la question du financement.

Concernant le processus parlementaire, piloté par Sophie Auconie (membre du PFE et membre du Conseil des Gouverneurs du CME) et la mise en place d'un réseau international des parlementaires de l'eau, voir l'annexe 2.

3) PROCESSUS REGIONAL

Son objectif est d'engager les acteurs locaux et régionaux dans un processus participatif, de faire remonter les solutions locales/régionales et de susciter des engagements forts. Généralement, ce processus est assez faible, tant en termes d'organisation que de contenu ou d'inclusion de toutes les parties prenantes.

La restitution des travaux en plénière a mis en exergue les points suivants :

- Besoin d'intégrer le processus régional dans les processus thématique et citoyen, mais comment ? Exemple : Inviter des membres de la commission thématique pour qu'ils participent aux débats et fassent le lien.
- Faire aussi le lien avec le processus durabilité.
- Les régions sont grandes et diverses : des plans d'action doivent être élaborés par région, en s'appuyant sur les réseaux régionaux.
- Développer des dynamiques inter et infra-régionales.
- Assurer la participation du plus grand nombre possible, de tout type.
- Favoriser l'inclusion à partir de processus bottom-up.
- Mettre l'accent sur les plus vulnérables.
- Renforcer les capacités pour une perspective d'intégration régionale.

Les points à retenir :

Points positifs	<ul style="list-style-type: none"> - Volonté d'un processus à la fois inter et infra-régional - Volonté d'implication de la société civile
Points négatifs	<ul style="list-style-type: none"> - Pas d'information sur la question du budget - Des processus qui fonctionnent plus ou moins bien selon les régions (processus africain faible)
Points à suivre	<ul style="list-style-type: none"> - Question de l'inclusion de toutes les parties prenantes dont société civile - Renforcer le processus africain, monopolisé actuellement par l'AMCOW - Avoir un processus de financement adéquat et transparent pour le régional

4) PROCESSUS THEMATIQUE

L'objectif du processus thématique est notamment d'engager les parties prenantes à échanger, mutualiser sur des thématiques prioritaires pour la question de l'eau. Des Implementation Roadmaps ont été lancés lors du 7^{ème} Forum Mondial de l'Eau afin d'assurer une mise en œuvre et un suivi des engagements pris.

Le sondage sur les priorités thématiques, réalisé auprès des participants en amont du kick-off meeting, a mis en exergue les questions des ODD et du Climat.

Une première proposition d'architecture du processus thématique a été présentée pour lancer la discussion (voir en annexe 3). Si elle ne suit pas l'architecture de l'ODD6 sur l'eau, cependant, toutes les thématiques abordées sont connectées aux cibles Eau des ODD.

La restitution des travaux en plénière a mis en exergue les points suivants :

- Prendre en compte les questions transversales (mais à préciser sur ce que cela signifie).
- Importance des interconnexions
- Importance de la participation de toutes les parties prenantes ; mieux communiquer avec eux
- Mention de l'éducation environnementale, de la sécurité hydrique, du partage (de connaissances, de pratiques), de la question des infrastructures, des financements...
- Penser de manière holistique, intégrée
- Importance de la thématique du climat

Les points à retenir :

Points positifs	<ul style="list-style-type: none"> - Processus le plus structuré - Processus qui reflète le cadre des ODD - Dynamique participative qui a permis de faire remonter nos messages sur chacune des thématiques. - Lancement du processus en octobre prochain.
Points négatifs	<ul style="list-style-type: none"> - Peu de contenu partagé sur ce qui a été fait précédemment (éléments clés déjà traités lors des précédents Forums, prochains enjeux, analyse des « Implementation Roadmaps »...) - Le processus de suivi-évaluation des « Implementations Roadmaps » n'est pas clair : manque de coordination par les leaders de certaines « Implementation Roadmaps », manque d'inclusion, indicateurs pas assez robustes.
Points à suivre	<ul style="list-style-type: none"> - S'assurer que nos messages seront bien pris en compte dans l'architecture du processus. - Le processus de suivi-évaluation des « Implementations Roadmaps » doit être renforcé. - La connexion entre le processus régional et le processus thématique doit être renforcée. - Faire le lien entre le focus group « Durabilité » et le processus thématique, en s'assurant que les messages du processus thématique comprennent la dimension de durabilité / développement durable, et les faire remonter au niveau du processus politique. - S'assurer de l'inclusion des OSC/ONG, et notamment de celles de l'Effet Papillon, dans les design groups (groupes pilotes) des différents thèmes.

5) FOCUS GROUP « DURABILITE »

Le processus ou focus group « Durabilité », processus spécifique choisi par les brésiliens, vise à promouvoir l'adhésion des politiques publiques et des actions aux principes du développement durable (social, économique et environnemental), dans une perspective transversal et via la participation à tous les processus.

Voir la présentation du focus group *en annexe 4*.

La restitution des travaux en plénière a mis en exergue les points suivants :

- Avoir un processus continu de passage de responsabilité, avec un évènement ensuite.
- La durabilité doit être inclus dans tous les processus pour une convergence des idées.

- Question de l'inclusivité.
- Rôle d'harmonisation et de facilitation entre les différents processus du Forum (proposition de plateformes...).
- Contribuer à l'élaboration de la déclaration politique, avec un accent mis sur la durabilité et sur le processus bottom-up, tout en faisant le lien avec COP21, SDGs, Habitat III.

Les points à retenir :

Points positifs	<ul style="list-style-type: none"> - Beaucoup de personnes présentes à la session - Processus soutenu par les brésiliens - Opportunité d'en faire un processus stratégique, permettant de coordonner les autres, de véhiculer des messages vers la déclaration politique et d'assurer l'inclusion de toutes les parties prenantes - Processus piloté par Maria Silvia Rossi, Sous-Secrétaire de l'Environnement du District Fédéral, très active et volontaire - Présence dans le comité de pilotage de Jean Lapègue, d'Action contre la Faim
Points négatifs	<ul style="list-style-type: none"> - Processus préparé tardivement et dont les contours étaient (et restent encore partiellement) flous - Beaucoup de hors-sujet dans les discussions, besoin de prioriser les idées ressorties des échanges
Points à suivre	<ul style="list-style-type: none"> - Le focus group « Durabilité » doit être transversal à l'ensemble du Forum. Il doit assurer un lien entre les différents processus, s'assurer de messages relatifs au développement durable dans chacun des processus et les faire remonter au niveau du processus politique, s'assurer de l'inclusion de toutes les parties prenantes au sein des processus. - Veiller à ce qu'il n'apparaisse pas (et ne soit pas) comme un processus faisant doublon avec les autres. - Nécessité de moyens financiers pour mener à bien le processus et les actions prévues

6) FORUM DES CITOYENS

Le Forum des citoyens vise à stimuler la participation d'une société civile organisée dans les discussions et dans les différents processus du Forum, à favoriser l'échange d'expériences et à assurer le lien avec le grand public.

Alors que le processus Racines et Citoyenneté avait été un succès lors du 6^{ème} Forum Mondial de l'Eau, le Forum des citoyens du 7^{ème} Forum Mondial de l'Eau avait été un échec, ne permettant pas une inclusion réelle de la société civile dans les processus, ni une valorisation des initiatives citoyennes pour l'eau. La société civile étant particulièrement active au Brésil et alors que la question de l'inclusion de celle-ci a été le maître mot des organisateurs du kick-off meeting, le 8^{ème} Forum Mondial de l'Eau fait face à de fortes attentes et à des défis qu'il devra relever.

La restitution des travaux en plénière a mis en exergue les points suivants :

- Travailler de concert avec les autres processus du 7^{ème} Forum (politique, régional, durabilité notamment, la participation au sein du processus thématique étant plus prégnante), afin d'avoir une vision intégrée de ce Forum des citoyens :
 - Travailler avec le processus politique, par exemple pour améliorer la gouvernance et faire que le citoyen soit écouté

- Stimuler la participation des citoyens dans le processus régional (rencontres régionales)
- Adopter un angle « durabilité »
- Favoriser une participation élargie au sein du Forum des citoyens, ce qui nécessite de développer un processus intense de communication et d'information. Idée aussi de mettre en place des plateformes numériques.
- Stimuler la participation des pays afin de mobiliser leur participation et celle de leur société civile
- Nombreuses activités citoyennes et culturelles qui pourraient être développées et permettre une meilleure intégration des citoyens dans les processus du Forum (cinéma, folklore...). Mettre l'accent sur les enfants et les jeunes.
- Nécessité de mettre en valeur les actions menées dans ce Forum via notamment une plateforme qui pourrait servir au 9^{ème} Forum Mondial de l'Eau, avec un processus d'intégration continue des personnes

Les points à retenir :

Points positifs	<ul style="list-style-type: none"> - Processus piloté par la société civile - Processus ouvert et constructif de la part des internationaux du comité de pilotage du Forum des citoyens - Présence dans le comité de pilotage de Lesha Witmer, de Women for Water Partnership / Effet Papillon - Représentation des jeunes soutenue - Fort discours sur l'inclusion de la société civile lors du kick-off meeting - Représentation variée de la société civile
Points négatifs	<ul style="list-style-type: none"> - Restitution en plénière qui n'a pas reflété les échanges en ateliers - Mésentente au sein même de la commission de pilotage du Forum des citoyens, entre internationaux et brésiliens ce qui rend difficile le travail en commun - Fort agenda brésilien avec focus sur leur territoire et les citoyens locaux - Constitution d'un « Forum des citoyens » et non d'un processus citoyen en tant que tel - Confusion entre ce qui relève de l'inclusion des ONG/OSC dans les différents processus et de la mobilisation citoyenne en tant que telle lors du Forum
Points à suivre	<ul style="list-style-type: none"> - Veiller à ce que l'agenda brésilien de mobilisation de la société civile nationale ne prenne pas le pas sur l'agenda international - S'assurer de l'inclusion des représentants de la société civile dans toutes les commissions de pilotage des processus du Forum (observateurs) - Faire une distinction claire entre la présence et l'implication des ONG/OSC au sein des différents processus du Forum et l'organisation d'activités de mobilisation/sensibilisation à destination du grand public - Veiller à l'allocation de moyens financiers suffisants pour la participation de la société civile en amont et pendant le Forum. Ce, à travers une programmation budgétaire claire et transparente. - Veiller à une communication et une information suffisante, organisée et en amont. - Lancer le processus dès que possible.

3. CONCLUSION ET PERSPECTIVES POUR LA COALITION EAU, EN COORDINATION AVEC L'EFFET PAPILLON (MOUVEMENT INTERNATIONAL DES ONG/OSC EAU)

De manière général, veiller à une amélioration de l'architecture et de l'organisation des Forums Mondiaux de l'Eau, ainsi qu'à une inclusion et une participation réelles de la société civile au sein des Forums, y compris dans les organes de gouvernance. Une analyse et évaluation des précédents Forums et de leurs processus par l'équipe des Forums elle-même seraient utiles (là, où la Coalition Eau en fait une de son côté).

De manière plus spécifique :

- Promouvoir les liens entre les processus, le régional (qui doit être renforcé) devant alimenter le thématique qui alimente le politique, le focus group « Durabilité » étant transversal et assurant une interconnexion sous l'angle de la durabilité entre tous les processus, et le Forum des citoyens étant intégré à tous ces processus
- S'assurer de l'inclusion des ONG/OSC dans les organes de gouvernance de chacun des processus, ainsi que dans les design groups du processus thématique. Plaider pour l'inclusion systématique des ONG/OSC dans l'International Steering Committee et les commissions des différents processus des prochains Forums Mondiaux de l'Eau
- S'assurer de la connexion entre agenda brésilien et agenda international
- S'assurer d'une représentation internationale équilibrée
- Assurer la participation de la société civile à la construction de la Déclaration politique (étape clé : prochain Sommet de l'Eau à Budapest en novembre 2016), y porter nos messages et promouvoir le lien avec les espaces internationaux
- S'assurer de la prise en compte de nos messages dans l'architecture du processus thématique
- Investir le Focus Group « Durabilité » qui peut se révéler stratégique car transversal, en complète construction et porté par les brésiliens
- Œuvrer pour le suivi-évaluation solide, transparent et inclusif des déclarations / engagements faits et actions entreprises lors des Forums (exemple des « Implementation Roadmaps »)
- Proposer une feuille de route concrète et des actions phares pour chaque processus jusqu'au prochain Forum
- S'assurer de l'allocation d'un budget adéquat, transparent et planifié suffisamment en amont pour la participation de la société civile en amont et pendant le Forum
- S'assurer d'une communication et information suffisante, large et en amont
- S'assurer de la mise en place d'un Forum des citoyens fort, et connecté aux autres processus

ANNEXE 1 : COMPOSITION DES ORGANES ET COMMISSIONS DU FORUM (EN COURS)

ISC Members	<p>Co-chairs: Rodrigo Rollemberg (Governor of the Federal District of Brasilia) and President Braga</p> <p>WWC: Imane Abd El Al (Association of the Friends of Ibrahim Abd El Al), Dogan Altinbilek (Turkish Contractors Association), José Carrera (CAF), Mohamed El Azizi (AfDB), Torkil Jonch Clausen (Danish Water Forum), David Korenfeld Federman (Mexican Hydraulic Association), Karin Krchnak (WWF-US), Patrick Lavarde (Ministry of Ecology – France), Soontak Lee (International Hydrologic Environmental Society), Rabi Mohtar (Texas A&M), Andras Szöllösi-Nagy (Ministry of Interior - Hungary)</p> <p>Brazilian: Paulo Sergio B. de Almeida Salles (ADASA), Raphael Azeredo (Ministry of Foreign Affairs), Osvaldo Garcia (National Integration Ministry), Marina Grossi (CEBEDS), Carlos Klink (Ministry of Environment); Jorge Werneck (EMBRAPA), Newton de Lima Azevedo (ABDIB), Ney Maranhao (ANA), Ricardo Medeiros Andrade (SIP-ANA), Maria Silvia Rossi (Environmental Secretariat), Lupercio Zirolo Antonio (REBOB)</p>
ISC Bureau	<p>Dogan Altinbilek, Karin Krchnak and Patrick Lavarde</p> <p>Paulo Salles, Newton Azevedo and Ricardo Andrade</p>
Political Process Commission	<p>WWC: Co-chair: Andras Szöllösi-Nagy (Ministry of Interior - Hungary); Sophie Auconie, Kanupryia Harish and Bai-mas Tal</p> <p>Brazilian: TBC</p>
Thematic Process Commission	<p>WWC: Chair: Torkil Jonch Clausen; Members: Zhiguang Liu (MWR China), Laila Oualkacha (Ministry of Water, Morocco), Mark Smith (IUCN)</p> <p>Brazilian: Vice-Chair: Jorge Werneck (EMBRAPA); Members TBC</p>
Regional Process Commission	<p>WWC: Chair: Mohamed El Azizi (AfDB); Kazuhisa Ito (Japan Water Forum), Blanca Jimenez Cisneros (UNESCO), Abdeslam Ziyad (Ministry of Water, Kingdom of Morocco)</p> <p>Brazilian: Co-chair: Ney Maranhão (ANA); Members TBC</p>
Sustainability Focus Group	<p>WWC: Co-chair: Karin Krchnak (WWF-US); Members: Jean Lapegue (French Water Partnership); Pierre-Alain Roche (ASTEE), Mariano Montero Zubillaga (FEMSA Foundation)</p> <p>Brazilian: Chair: Marina Grossi (BCSD); Members TBC</p>
Citizen's Forum	<p>WWC: Vice-Chair: Imane Abdel Al (Friends of Ibrahim Abdel Al Association); Members (To be confirmed by electronic vote in the coming weeks): Lesha Witmer (Women for Water Partnership), Nidal Salim (Global Institute for Water Environment & Health (Giweh)); Asma Bachikh, President World Youth Parliament for Water</p> <p>Brazilian: Chair: Lupercio Antonio (REBOB); Members TBC</p>

ANNEXE 2 : FOCUS SUR LE PROCESSUS PARLEMENTAIRE ET LA MISE EN PLACE D'UN RESEAU INTERNATIONAL DES PARLEMENTAIRES DE L'EAU

The 5th and 6th World Water Forums, held in Istanbul (2009) and Marseille (2012), formally organized a gathering of more than 250 parliamentarians, showing that globally, they must contribute to the debate on water for three major reasons:

- a) **Their role in the vote of the national budget of each country:** to date in developing countries, up to 90% of wastewater flows without treatment into rivers, lakes coastal areas, threatening health and food security. The sanitation infrastructures funding should be included in national budgets. For their part, developed countries also have a role to play through decentralized cooperation mechanisms: as underlined by UNDP, they should devote at least 1% of the national budget to water to meet the challenges of access water, sanitation, environmental issues and public health.
- b) **Their legislative role:** The lack of coordination mechanisms of inter-ministerial decisions as well as the articulation between sectorial interdependencies is one of the major obstacles to effective national water governance. Furthermore, the recognition and the challenges posed by the implementation of the right to water as a Human right in national legislation has reinforced the need to involve parliamentarians on water issues.
- c) **Their role in the ratification of international treaties,** including on international cooperation on water sharing or in preventing cross-border pollution.

The recognized need for appropriate legislative framework and budgets dedicated to water policies has placed parliamentarians at the heart of the latest global Water Forum process. During these meetings, parliamentarians were encouraged to anticipate, prepare for, take responsibility and act regarding different challenges such as decentralization of authority, global changes, governance and transboundary cooperation.

A text was adopted at the Forum in Korea: "7th World Water Forum - Conference of Parliamentarians for Water - Parliamentarian Statement":

http://www.worldwatercouncil.org/fileadmin/world_water_council/documents/publications/forum_documents/Parliamentarian%20Statement.pdf

Current debates on the international network of parliamentarians for water

Since 2009, discussions have been carried out by the World Water Council (WWC) and several partner stakeholders on the feasibility of a parliamentary helpdesk and a real international parliamentary network. In Marseille in March 2012, a website prototype was presented. From this model, a multi-stakeholder working group (IUCN, FAO, IPU, OECD, WaterLex and Cercle Français de l'Eau) is currently conducting a debate on the development of this project, coordinated by Sophie Auconie.

Several regional meetings, since 2012, helped to initiate a dynamic and to constitute a database of parliamentarians who are interested and motivated by water issues.

A study launched in April 2014 by the WWC of parliamentarians regarding their needs in this area, confirmed the interest of parliamentarians for water issues and for assistance through an internet tool in this area.

Currently, stakeholders are moving beyond a simple web tool to create a real and lasting initiative parliamentary network coordinated by a steering committee consisting solely of elected parliamentarians by the network.

The steering committee would be supported on one hand by a Scientific Advisory Board that would bring together all partners of the initiative (FAO, IUCN, AFD, SDC), and secondly, by a joint Secretariat between WWC and WaterLex. The latter would be responsible for the activities, promotional activities and content in the field, and the WWC would be in charge of running the initiative on its website and at the World Water Forums.

The Network's tasks could be:

- 1. Facilitate consultation of legislations on water from a "unified source." The platform could allow to access to decentralized databases, or different compendium of water best practices and solutions;**
- 2. Facilitate the organization of debates, exchanges of work and analysis, best practices and knowledge sharing through national, regional or international meetings;**
- 3. Ensure personalized help to parliaments and elected members by creating a service with a panel of experts for consultation on specific requests;**
- 4. Produce reports and briefings on water and sanitation policies for parliamentarians, according to available resources.**

AT THE 58TH MEETING OF THE BOARD, THE IDEA OF THE HELPDESK HAS BEEN CHALLENGED IN ITS ORIGINAL FORM.

Potential partners

Several partners involved in the debate have already expressed their interest to support and assist the functioning of the parliamentary platform (the platform rather than the network though). These include the SDC (Swiss Cooperation), via their partner WaterLex and FAO - United Nations Fund for Food and Agriculture - already has a legal database and whose work of analysis can be shared with parliamentarians. France could also be requested via the French Development Agency (AFD).

PROPOSED THEMES AND TOPICS

*Linking to SDGs/2030 Agenda and 7th World Water Forum Implementation Roadmaps (IR)
With linkages to COP, Sendai and Habitat*

1. PEOPLE - Water, sanitation and health

(SDG links: Water targets 6.1, 6.2, 6.3, and targets 1.4, 3.3, 3.9, 4a)

- a) Enough safe water for all – IR 1.1
- b) Integrated sanitation for all – IR 1.2
- c) Water and public health
- d) Water and cities – IR 2.3
- e) Water in humanitarian contexts

2. CLIMATE - Water security and climate change

(SDG links: SDG 13.1, SDG 11.5, COP 21-22, Sendai DRR Summit)

- a) Managing risk and uncertainty for resilience and disaster preparedness – IR 1.3
- b) Water and adaptation to climate change
- c) Water and climate change mitigation
- d) Climate science and water management: the communication between science and decision/policy making

3. GROWTH - Water for sustainable production

(SDG links: Water target 6.4 and SDG's 2, 7, 8, 11 and 12)

- a) Water, energy and food security nexus – IR 2.1, IR 2.2
- b) Inclusive and sustainable growth, water stewardship and industry – IR 3.1
- c) Efficient use of surface water and groundwater
- d) Infrastructure for sustainable water resource management and services – IR 1.4

4. QUALITY - Water quality, wastewater and reuse

(SDG links: Water target 6.3 and SDG 14.1)

- a) Ensuring water quality from ridge to reef – IR 3.3
- b) The circular economy – reduce, reuse, recycle
- c) Treatment and reuse technologies

5. ECOSYSTEMS - Water and ecosystems

(SDG links: Water target 6.6 and target 15.1)

- a) Managing and restoring ecosystems for water services and biodiversity – IR 3.2
- b) Natural and engineered hydrological systems
- c) Water and land use
- d) Ensuring sustainable withdrawals of water resources

6. GOVERNANCE - Water governance

(SDG link: Water target 6.5)

- a) SMART implementation of IWRM - IR 3.4
- b) Cooperation for reducing conflict and improving transboundary water management – IR 4.3
- c) Effective governance: Enhanced political decisions, stakeholder participation and Technical information – IR 4.2

POSSIBLE CROSS-CUTTING ISSUES:

A. **SHARING** - Involving stakeholders at all levels for sharing water benefits

(SDG link: Water target 6.b and SDG's 3, 15 and 17)

- a) Replicating solutions and good practices
- b) Involving **all, in an effective way** : public, private, civil society – women and men – young and old
- c) Bridging levels: bottom up and top down
- d) Collaborative Actions – empowering sustainable solutions by connecting multiple stakeholders
- e) Platform for sharing business solutions & creating links between initiatives and stakeholders
- f) Water cultures, justice and equity – IR 4.4

B. **CAPACITY** - Education, capacity building and technology transfer

(SDG link: Water target 6.a and SDG's 4 and 17)

- a) Enhancing education and capacity building – IR 4.5
- b) Science and technology – 7th WORLD WATER FORUM S&T Process
- c) ICT and monitoring
- d) International cooperation

C. **FINANCING** – Implementing solutions

(SDG link: water target 6a and SDG 17)

- a) Economics and financing for innovative investments – IR 4.1
- b) Implementation of water SDGs
- c) Financing for water infrastructure
- d) Financing adaptation to climate change and to climatic extremes
- e) Finance for sustainable development – supporting water-friendly business

ANNEXE 4 : PRESENTATION DU PROCESSUS "DURABILITE"

Rationale

- Mapping Sustainability Process;
- Facilitation and interlink between the different process towards sustainability (multilog, arena);
- Convey the messages of sustainability into the political agenda through focal points.

Members

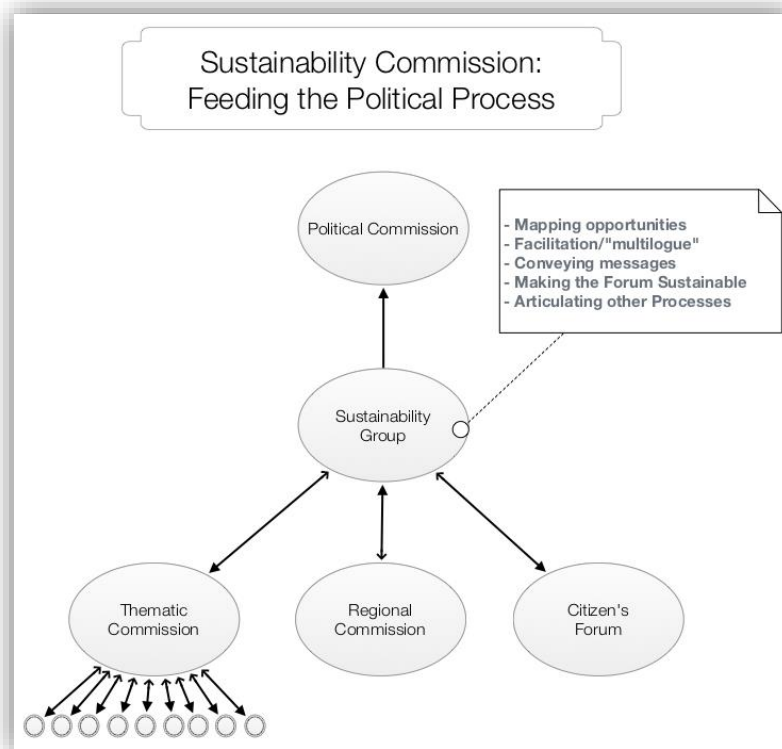
Brazil :

- CHAIR Marina Grossi, CEBDS President; Support – André Ramalho (CEBDS);
- Maria Silvia Rossi, Undersecretary of Environment from the Federal District;
- Simone Veltri, CEBDS Water Working Group President and CSR Manager at AMBEV;
- Jorge Soto, BRASKEM Sustainability Director.

WWC :

- CO-CHAIR – Karin Krchnak, Director, Freshwater for the WWF; Support - Camille Giscard (WWC);
- Jean Lapeque, WASH Senior Advisor at ACF-France;
- Mariano Montero Zubillaga, Director of FEMSA Foundation;
- Pierre-Alain Roche, General Counselor of the Ministry of Environment, Sustainable Development and Energy of France.

Structure



Core functions and specificities

- Process from Brazil
- The process will not overlap but facilitate other processes
- A strategic process to gather all sustainability good practices to the political declaration
- A process to facilitate exchanges inter processes (Regional, Thematic and Citizen)
- A process focused on sustainability:
 - Through good operational and technical practices
 - Through the nexus inter-sectors
 - Through the continuum emergency response, recovery and development
 - Through integrated resource management at all levels
 - Through the continuity (Marseille, Daegu, Brasilia, Dakar)
 - Through links with international agendas (SDG, COP 22, Habitat 3)
 - Through environmental consideration and nature-based solutions
- Practical outcomes:
 - Sustainability mapping
 - Sustainability guideline
 - Carbon foot print of the forum
 - Trialogue sessions and high level panels
 - Proposition of sustainability key recommendations to inform political declaration (annex)
 - Etc.